



TRIBUNALE DI AVELLINO

Il Presidente

TRIBUNALE DI AVELLINO

14. GEN. 2019

PROT. N°

PROGRAMMA DI GESTIONE DEI PROCEDIMENTI PENALI PER L'ANNO 2019

Si dà preliminarmente atto che il presente programma è stato redatto dal dott. Luigi Buono, Presidente della seconda sezione penale.

Questo Presidente dichiara di condividere espressamente l'analisi, gli obiettivi, i criteri e ogni dato illustrativo nel medesimo contenuti.

1. PREMESSA

Il CSM, con delibera del 24.10.2018 ha richiamato le direttive generali fornite con la circolare del 7.12.2016, che, riportandosi alla precedente delibera consiliare del 2.5.2012, che già stabiliva l'adozione del programma di gestione nel settore penale, ha ribadito la necessità di tale disposizione, con libertà di modalità di redazione e sia pure quale programma descrittivo della linea organizzativa, tenuto conto che in tale settore manca un sistema di rilevazione statistica omogeneo sul territorio.

Ai sensi del par. 6.2 della delibera CSM 2.5.2012 si è fatto ricorso ad una assemblea dei giudici dell'intero settore penale, tenutasi in data 18.12.2018, eliminando il primo passaggio di comunicazioni dai Presidenti di Sezione al Presidente del Tribunale.

Per una valutazione delle condizioni di lavoro di questo ufficio, si è fatto riferimento alle statistiche fornite dalla cancelleria relative agli ultimi quattro anni.

A seguito dell'accorpamento alla data del 13.9.2013 del Tribunale di S. Angelo dei Lombardi, l'organico dell'ufficio è risultato composto dal Presidente del Tribunale, 3 Presidenti di sezione e 35 giudici; con la tabella 2014/2016 sono stati assegnati al settore civile 23 giudici ed al settore penale 16 giudici; successivamente, l'organico è stato ridotto di una unità ed è attualmente composto dal Presidente del Tribunale, 3 Presidenti di Sezione e 34 giudici; nel progetto tabellare per il triennio 2017/2019, approvato dal CSM, al settore civile sono stati assegnati 22 giudici ed al settore penale 16 giudici.

2. COMPOSIZIONE DELLE SEZIONI PENALI - GIP-GUP E CORTE DI ASSISE

L'organico del settore penale è dunque composto da 16 giudici, compresi i due Presidenti di Sezione, di cui 4 all'ufficio GIP/GUP e 12 al dibattimento penale.

Tuttavia, attualmente alla prima sezione penale operano effettivamente il Presidente di sezione e cinque giudici, con udienze collegiali il mercoledì ed il venerdì di ogni settimana, mentre alla seconda sezione operano soltanto il Presidente di sezione e tre giudici, con unica udienza collegiale il martedì in ogni settimana e destinazione del dott. Galeota, in servizio presso l'ufficio soltanto dall'ottobre 2018, con prevalenza al settore monocratico, mentre gli altri due posti di giudice sono tuttora vacanti.

Ciascuna delle due sezioni penali tratta prevalentemente le stesse materie, con una sola specializzazione per i processi collegiali: la prima tratta i reati contro la Pubblica Amministrazione (da art. 314 a 360 c.p.) e la seconda i delitti contro la libertà personale (da art. 605 a 609 decies c.p.). La seconda sezione è inoltre competente per i processi di Corte di Assise e lo è stata per le misure di prevenzione, fino al recente intervento normativo (legge 17.10.2017 n. 161, di modifica al codice delle leggi Antimafia e delle misure di prevenzione), che ha eliminato tale competenza per i tribunali che non siano capoluogo di distretto, lasciandola comunque per i procedimenti già incardinati ed ancora pendenti.

La Corte di Assise ha avuto un carico fluttuante e di non rilevante entità; attualmente ha un procedimento pendente, in fase di avanzata trattazione.

All'ufficio GIP/GUP operano quattro giudici; a seguito del recente trasferimento di uno dei giudici assegnati a tale ufficio, si è provveduto con una assegnazione provvisoria, nelle more dell'espletamento del concorso per la copertura del posto.

3. INDICI DI LAVORO

a) Dell'intero settore penale

La pendenza globale dell'ufficio si è ulteriormente ridotta nell'ultimo anno; invero dal numero globale di 17.111 fascicoli del 31.12.2013 si era scesi, soprattutto per la notevole riduzione dell'arretrato all'ufficio GIP/GUP, a n. 12.079 fascicoli al 30.6.2015, a n. 8820 al 30.6.2016 ed a 8324 fascicoli al 30.6.2017; ora, soprattutto a seguito della sensibile riduzione della pendenza dell'ufficio GIP, anche a seguito del decreto n. 152/2017 del 29.6.2017 che ha determinato un riequilibrio dei carichi di lavoro dei singoli giudici, alla data del 30.6.2018 la pendenza complessiva è di 6471 fascicoli.

b) Del dibattimento penale

I/ COLLEGIALE + MONOCRATICO

Nella pendenza complessiva del settore del dibattimento penale (processi collegiali e monocratici) si è verificato nell'ultimo anno un aumento; infatti, alla data del 30.6.2015 i fascicoli pendenti erano 6177; si erano ridotti al 30.6.2016 a 4704 ed alla data del 30.6.2017 a 4608, mentre alla data del 30.6.2018 ne risultano 4954.

II/ MOVIMENTO PROCEDIMENTI PENALI RITO COLLEGIALE

L'analisi dei dati relativi al solo settore collegiale è sicuramente quella meno incoraggiante. Infatti, mentre nel 2015/2016, anno in cui erano operativi quattro collegi, si era verificata una sensibile riduzione delle pendenze rispetto all'anno precedente (da 284 a 244) e nell'anno 2016/2017 si era assistito ad un nuovo aumento delle pendenze complessive (da 244 a 268), nell'anno 2017/2018 si è accentuato questo trend, registrandosi un nuovo aumento delle pendenze complessive (da 268 a 305), determinato sia da un aumento delle sopravvenienze (passate da 137 a 143) sia da una riduzione delle definizioni (da 113 a 108).

Anche la verifica degli obiettivi stabiliti nel precedente programma di gestione conduce ad analoghe considerazioni: il carico esigibile di sentenze collegiali, fissato in 15 sentenze per magistrato, non risulta rispettato con riferimento al periodo luglio 2017/giugno 2018, in quanto tutti i giudici risultano al di sotto di tale limite e la media di sentenze collegiali emesse si attesta nel periodo in questione sulle 10 per magistrato.

Si tratta di un dato determinato dai plurimi mutamenti dei componenti dei collegi e dalle numerose udienze differite per l'astensione degli avvocati, ma anche dalla obiettiva difficoltà a fronteggiare le

sopravvenienze di processi maggiormente complessi, quali quelli collegiali, con il numero di udienze mensili dedicate complessivamente alla trattazione di tali processi.

In proposito, va anche evidenziato che uno dei collegi della prima sezione sta trattando con cadenza mensile un processo di notevole complessità (c.d. processo Isochimica), che è in fase di avanzata istruttoria dibattimentale e che richiede inevitabilmente, per il numero di parti coinvolte e la necessità di svolgimento presso altra sede giudiziaria, la trattazione in via esclusiva, sottraendo buona parte del tempo necessario per lo svolgimento degli altri processi pendenti sul ruolo di tale collegio.

Va in questa sede osservato che nel progetto tabellare per il triennio 2017/2019, anche per assicurare l'effettiva realizzazione dei criteri di priorità di trattazione ivi indicati, è stata prevista l'istituzione di un quarto collegio (il secondo collegio della II sezione penale), che sarà tuttavia concretamente attuabile soltanto quando sarà integrato l'organico effettivo dei giudici del dibattimento penale.

A tal proposito, va chiarito che, con il recente arrivo di una delle tre unità mancanti nell'organico della seconda sezione penale, e la conseguente elevazione dell'organico effettivo dei giudici del dibattimento penale da 9 a 10 unità, si è prospettata la possibilità di una riorganizzazione complessiva del settore mediante lo spostamento di una unità dalla prima alla seconda sezione e la conseguente creazione di due collegi per sezione, presieduti entrambi dai presidenti di sezione.

Tale soluzione, ritenuta in precedenza difficilmente realizzabile per la presenza di una rilevante scopertura di organico della locale Procura, che non avrebbe consentito la possibilità di assicurare i necessari turni per le udienze collegiali, è divenuta concretamente fattibile dopo la recente copertura dell'organico della Procura, nonostante le difficoltà rappresentate in apposite riunioni dai rappresentanti di tale ufficio, connesse soprattutto alla carenza del personale amministrativo deputato alla citazione dei testimoni.

Tuttavia, a seguito della recente delibera del CSM che ha bandito il concorso per la copertura dei posti giudicanti di primo grado, ricomprendendo quattro posti vacanti al Tribunale di Avellino e della indicazione di questo Presidente della destinazione al settore penale di tre di tali posti (uno al GIP e due alla seconda sezione penale), appare evidentemente opportuno attendere l'esito di tale concorso, in quanto l'effettiva copertura dei posti indicati alla II sezione penale consentirebbe di formare quattro collegi (due per sezione) in piena conformità alle previsioni tabellari, senza dover operare spostamenti di giudici da una sezione ad un'altra e mutamenti delle attuali composizioni dei collegi, con le necessarie rinnovazioni dell'istruttoria dibattimentale.

Va quindi rilevato che nel corso dell'anno 2019 si realizzerà in ogni caso la creazione di un quarto collegio ed il conseguente necessario aumento del numero complessivo di udienze collegiali evidenziato anche dalla Commissione Flussi in sede di esame del precedente programma di gestione e ciò avverrà o a seguito della copertura dei posti vacanti della seconda sezione penale oppure mediante la prospettata riorganizzazione del settore del dibattimento.

Nell'attesa della creazione del quarto collegio, le esigenze di più celere trattazione e di definizione dei processi collegiali, in conformità ai criteri di priorità stabiliti dall'ufficio, potranno essere soddisfatte anche mediante l'eventuale fissazione di udienze collegiali straordinarie, nella misura di una al mese per ciascun collegio, previa necessaria tempestiva indicazione delle relative date alla Procura della Repubblica.

OBIETTIVO PER I PROCEDIMENTI COLLEGIALI

Tenuto conto dei criteri di priorità dettati nel progetto tabellare e che vanno confermati in questa sede, nonché della necessità di definizione di processi risalenti pendenti sui ruoli collegiali, delle difficoltà di trattazione determinati dal numero di rinvii per astensione degli avvocati e delle necessari rinnovazioni del dibattimento per mutamenti del collegio, ma anche del prospettato incremento del numero delle udienze collegiali nel corso dell'anno 2019, occorre dunque sicuramente puntare ad un aumento di produttività quantitativa e qualitativa in tale settore.

Con riferimento al carico esigibile per ciascun giudice, ottenuto dividendo 116, dato dalla media del numero complessivo delle sentenze emesse negli ultimi quattro anni, per n. 9 giudici, lo stesso sarebbe pari a n. 13 sentenze collegiali.

Appare opportuno dunque, sulla base delle premesse suindicate, stabilire l'obiettivo di aumentare tale dato, nell'ambito della soglia consentita del 15%, portandolo a 15 sentenze collegiali, tenuto conto della necessità di far fronte al presumibile numero di sopravvenienze, di incidere sull'arretrato, anche qualitativo, con particolare riferimento ai processi di notevole anzianità e di particolare allarme sociale e dei criteri di priorità di trattazione di seguito indicati.

E' utile rilevare in questa sede che il Tribunale in composizione collegiale è competente anche per la trattazione delle procedure di riesame delle misure reali, un impegno che indubbiamente condiziona ed appesantisce il lavoro dei collegi.

III/ MOVIMENTO PROCEDIMENTI PENALI RITO MONOCRATICO

Con riferimento al settore monocratico, la situazione dell'Ufficio è sicuramente migliore, anche se nell'ultimo anno si è registrato un lieve aumento delle pendenze.

Occorre ricordare che, conformemente alle previsioni tabellari approvate dal CSM, hanno sempre operato in tale settore, oltre ai giudici togati, diversi GOT, nell'ambito delle loro limitate competenze; allo stato operano nel settore penale n. 3 GOT.

I dati riportati di seguito fanno riferimento al complessivo movimento degli affari nell'ambito del rito monocratico, relativamente ai procedimenti di competenza dei giudici togati e dei GOT.

Le sopravvenienze, che erano state 3251 nel 2014/15 erano aumentate a 3453 nel 2015/16, mentre sono scese a 2479 nel 2016/17 e nuovamente aumentate a 3578 nel 2017/2018; le definizioni erano state 3651 nel 2014/2015; erano aumentate a 3989 nel 2015/2016; sono state 2599 nel 2016/2017 e 2245 nel 2017/2018.

Infine, la pendenza che al 30.6.2015 era di 5893 ed al 30.6.2016 era di 4460 processi, si era ridotta al 30.6.2017 a 4340 processi, mentre al 30.6.2018 è risultata di 4649 processi.

L'attività dei giudici togati ha prodotto un numero al di sotto del carico esigibile di 250 sentenze ciascuno fissato nel precedente programma di gestione, con una media di circa 215 sentenze pro capite, ma è stata comunque tale da assicurare una buona produttività, anche tenuto conto dei numerosi rinvii per astensione degli avvocati, dei periodi di assenza per infortunio di un giudice, della necessaria rinnovazione del dibattimento da parte di altro giudice subentrato nel ruolo di un collega assegnato al settore GIP e dei criteri di priorità di trattazione che comportavano la necessità di un maggior rendimento qualitativo, privilegiando i processi maggiormente complessi.

Va evidenziato in proposito che è stato definito in data 11 gennaio 2019 il processo per la c.d. strage del bus precipitato dal viadotto Acqualonga a carico di 15 imputati, che ha presentato aspetti di notevole complessità, che è stato trattato dal giudice monocratico assegnatario con cadenza quindicinale e che, nonostante l'elevatissimo numero di testimoni e consulenti tecnici da escutere e la obiettiva complessità dell'attività istruttoria da svolgere, è stato definito in poco più di due anni dall'inizio del dibattimento.

OBIETTIVO PER I PROCEDIMENTI MONOCRATICI

Riguardo al carico esigibile di sentenze per ciascun giudice monocratico per l'anno 2019, che sarebbe pari a 240, dividendo la media del numero di sentenze emesse negli ultimi quattro anni, pari a 2168,5 per 9 giudici (tenuto conto dell'effettivo apporto di ciascun giudice), appare opportuno ridurlo, sempre nell'ambito del - 15% consentito, in considerazione dell'incidenza sulla produttività degli anni precedenti della depenalizzazione, nonché dei criteri di priorità nella trattazione che richiedono un maggiore impegno nella definizione dei processi qualitativamente più complessi, nonché della

celebrazione di processi collegiali e del programmato aumento complessivo del numero di udienze collegiali, portandolo a n. 230 sentenze.

Tale carico si ritiene sostenibile ed adeguato a far fronte alle sopravvenienze e ad incidere sull'arretrato, anche per l'apporto decisivo dei GOT.

c/ Ufficio del Giudice delle Indagini Preliminari

Con riferimento a questo settore, si conferma l'andamento estremamente positivo, verificatosi a partire dalla previsione del progetto tabellare 2014/2016, relativa alla destinazione di un quarto giudice in aggiunta a quelli già assegnati a tale ufficio.

Invero, la pendenza, che era già passata, da n. 12598 procedimenti al 30.9.2013 a n. 9589 al 30.6.2014, a n. 5902 al 30.6.2015 ed a 4116 procedimenti al 30.6.2016 e si era ulteriormente ridotta a n. 3716 al 30.6.2017, si è notevolmente abbassata, anche a seguito del decreto n. 152/17 del 29.6.2017 con cui si è provveduto ad un riequilibrio dei carichi di lavoro tra i g.i.p. attraverso la redistribuzione dei procedimenti relativi a richieste di archiviazione, senza opposizione delle persone offese, giungendo al 30.6.2018 a n. 1517.

4. TRATTAZIONE DEI PROCESSI. CRITERI DI PRIORITA'

Nella tabella organizzativa vigente di questo Tribunale, i giudici erano invitati "a valutare non prioritari i processi la cui prescrizione fosse stata prossima o comunque pari o inferiore a otto mesi dalla data di emissione della sentenza, fatti salvi i processi con reati prioritari, i processi in materia di reati ambientali e i processi con parte civile".

Successivamente la Corte d'Appello di Napoli ha elaborato un documento, recepito nelle tabelle di tale ufficio giudiziario approvate dal CSM, con indicazione dei criteri di priorità nella trattazione dei processi (distinti in processi di massima urgenza, processi urgenti, processi rilevanti e altri processi). Dall'analisi di tali criteri è emerso che, tra i processi di competenza del giudice monocratico, hanno priorità assoluta di trattazione, nel giudizio di secondo grado dinanzi alla Corte d'Appello di Napoli, quelli in cui vi siano imputati sottoposti a misure coercitive; sono considerati urgenti quelli per delitti previsti dall'art. 612 bis c.p. e 572 c.p. e per i delitti commessi in violazione delle norme relative alla prevenzione degli infortuni e all'igiene del lavoro; sono considerati processi rilevanti quelli per cui si preveda la pena edittale massima non inferiore a quattro anni di reclusione; quelli per cui un imputato sia stato sottoposto ad arresto in flagranza o fermo di indiziato di delitto o misura cautelare personale revocata o cessata e quelli nei quali sia stata contestata la recidiva reiterata, nonché i processi per delitti commessi in violazione delle norme in materia di circolazione stradale, con priorità tra gli stessi a quelli in cui vi stia stata costituzione di parte civile; infine, sono considerati comunque prioritari i processi per reati residui previsti dal dec. leg. 74/2000 e per i reati residui previsti dal rd 267/42 e quelli per i reati commessi in violazione delle norme sulla disciplina urbanistica, o in zona vincolata o ritenuti comunque di rilevante impatto urbanistico, infine i reati ambientali residui ed i delitti di cui all'art. 385 c.p..

Ne deriva che tutti i processi monocratici, non rientranti nelle categorie suindicate, sono considerati a trattazione non prioritaria, per cui già in sede di redazione del programma di gestione per gli anni 2017 e 2018, è apparso coerente, al fine di garantire una risposta giudiziaria efficiente ed una tendenziale uniformità nella gestione dei ruoli da parte dei giudici dell'ufficio, stabilire che sia attribuita priorità di trattazione anche in primo grado ai processi monocratici indicati nelle categorie suindicate, considerando non prioritari gli altri, nonché ribadire che sono a trattazione non prioritaria i processi che vadano a prescriversi entro 12 mesi dalla data di emissione della sentenza di primo grado, tranne quelli per reati ambientali o con parti civili costituite.

Anche tra i processi collegiali, è stata attribuita priorità di trattazione a quelli indicati come di massima urgenza nelle tabelle della Corte (processi con imputati sottoposti a misure cautelari

coercitive); poi a quelli urgenti (processi per delitti previsti dall'art. 407 comma 2 lett. a) c.p.p. ; indi a quelli previsti dagli artt. da 609 bis a 609 octies c.p.; i processi per delitti di criminalità organizzata, anche terroristica); poi ai processi indicati come rilevanti o come prioritari nelle tabelle della Corte d'Appello , attribuendosi altresì priorità ai processi di più antica iscrizione.

Tali previsioni sono state ribadite nel progetto tabellare 2017/2019, approvato dal CSM, in cui si è stabilito di attribuire prevalenza alla puntuale realizzazione dei criteri di priorità, in osservanza dei quali troveranno sicuramente trattazione anticipata i processi più vetusti, salvo tuttavia quelli che non intercettino prevalenti ragioni di priorità. In ogni caso, tra i processi più vetusti non sarà conferita priorità ai processi per reati che vadano a prescriversi entro 12 mesi dalla data di prevedibile emissione della sentenza di primo grado (tranne che si tratti di reati ambientali e di processi con parti civili costituite).

In questa sede vanno confermate, per l'anno 2019, le medesime previsioni ed indicati gli stessi criteri di priorità nella trattazione degli affari penali.

Coerentemente con tale previsione dei criteri di priorità, l'obiettivo dell'ufficio per il prossimo anno è individuato nell'incremento delle definizioni e nella riduzione delle pendenze dei processi per reati di competenza collegiale, nonché per quelli di competenza monocratica a trattazione prioritaria, potendo invece ritenersi giustificato, fermo restando l'obiettivo della riduzione delle pendenze complessive del settore, una riduzione della definizione dei reati monocratici a trattazione non prioritaria.

In tale ottica è stata prevista una riduzione, nell'ambito della soglia del 15%, del carico esigibile delle sentenze relative ai processi monocratici, dovendo i giudici procedere prioritariamente alla definizione dei processi particolarmente complessi, e un aumento, sempre nell'ambito della soglia del 15%, del carico esigibile delle sentenze relative ai processi collegiali.

5. RIUNIONE CON I GIUDICI

Si dà atto che nella riunione, tenutasi in data 18.12.2018, che ha visto la partecipazione dello scrivente, dei Presidenti di sezione, e dei magistrati assegnati alle sezioni, raccolti i rispettivi contributi, sono emerse, in punto di obiettivi e di carichi esigibili, opinioni di condivisione dei dati dianzi illustrati.

6. VIGILANZA

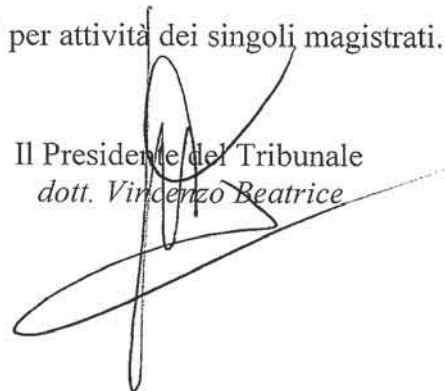
La vigilanza per il raggiungimento degli obiettivi prefissati è demandata al Presidente di Sezione dott. Roberto Melone per la prima sezione, ed al Presidente di Sezione, dott. Luigi Buono, per la seconda sezione.

Si allegano:

Prospetti statistici dei procedimenti collegiali, monocratici e GIP per attività dei singoli magistrati.

Avellino 14 gennaio 2019

Il Presidente del Tribunale
dott. Vincenzo Beatrice



Tribunale di Avellino COLLEGIALE PENALE

Anno Giudiziario 2017-18

I Sezione

	Pendenti al 01/07/17	Sopravvenuti nel periodo	Pervenuti da altro collegio	Trasferiti ad altro collegio	Sentenze	Definiti in altro modo	Totale definiti	Pendenti al 30/06/2018
Coll. A (Mercoledì) *	83	33	3	2	20	7	27	90
Coll. B (Venerdì) *	86	49	4	2	32	5	37	100
TOTALE SEZIONE	169	82	7	4	52	12	64	190

II Sezione

	Pendenti al 01/07/17	Sopravvenuti nel periodo	Pervenuti da altro collegio	Trasferiti ad altro collegio	Sentenze	Definiti in altro modo	Totale definiti	Pendenti al 30/06/2018
Collegio A (tutti i martedì)	99	61	1	2	39	5	44	115
TOTALE SEZIONE	99	61	1	2	39	5	44	115

	Pendenti al 01/07/17	Sopravvenuti nel periodo	Pervenuti da altro collegio	Trasferiti ad altro collegio	Sentenze	Definiti in altro modo	Totale definiti	Pendenti al 30/06/2018
TOTALE GENERALE	268	143	8	6	91	17	108	305

TRIBUNALE DI AVELLINO

ANNO GIUDIZIARIO 2017-18 dal 01/07/17 al 30/06/2018

	Pendenti all'inizio del periodo	Sopravvenuti nel periodo	di cui riassegnati	Passati al ruolo di altro magistrato	Sentenze	definiti per altro	Totale Esauriti	Pendenti alla fine del periodo
BUONO LUIGI	321	124	4	117	83	3	86	242
MELONE ROBERTO	0	164	106	0	18	0	18	146
ARGENIO GIULIO	329	266	3	1	236	2	238	356
CALABRESE PIERPAOLO	338	242	3	11	213	11	224	345
CASSANO PAOLO	263	127	6	268	105	13	118	4
CENTOLA VIVIANA	341	263	32	23	211	3	214	367
LEZZI GENNARO	396	251	2	20	245	3	248	379
MATARAZZO SONIA	480	214	6	6	190	8	198	490
SPELLA FRANCESCA	333	246	18	28	209	5	214	337
CORONA LORENZO (dal 23/02/2018)	0	377	269	11	44	3	47	319
TRINGALI MAURO	19	0	0	19	0	0	0	0
TOTALE TOGATI	2820	2274	449	504	1554	51	1605	2985
GOT								
BARRA IRENE	217	161	24	15	115	4	119	244
CERASO SERGIO	330	402	250	23	171	4	175	534
LANNI MARIALUISA	61	85	19	0	9	0	9	137
MATRECANO PAOLA	142	192	36	0	76	1	77	257
REGA MARIA	294	295	157	1	170	5	175	413
MARZULLO ROSALDA	144	0	0	144	0	0	0	0
RUGGIERO LUCIA	248	0	0	248	0	0	0	0
TOTALE GOT	1436	1135	486	431	541	14	555	1585

	Pendenti all'inizio del periodo	Sopravvenuti nel periodo	di cui riassegnati	Passati al ruolo di altro magistrato	Sentenze	definiti per altro	Totale Esauriti	Pendenti alla fine del periodo
APPELLI GIUDICI DI PACE								
BUONO LUIGI	0	4	0	0	1	0	1	3
MELONE ROBERTO	0	100	88	1	65	0	65	34
ARGENIO GIULIO	0	6	0	0	1	0	1	5
CALABRESE PIERPAOLO	0	8	0	0	3	0	3	5
CASSANO PAOLO	0	2	0	1	1	0	1	0
CENTOLA VIVIANA	0	7	0	0	3	0	3	4
LEZZI GENNARO	0	6	0	0	1	0	1	5
MATARAZZO SONIA	4	9	1	0	2	0	2	11
PELLECCHIA SOSSIO	79	14	0	88	5	0	5	0
SPELLA FRANCESCA	1	8	0	0	2	0	2	7
CORONA LORENZO (dal 23/02/2018)	0	6	1	0	1	0	1	5
TOTALE APPELLI G.dip.	84	170	90	90	85	0	85	79
TOTALE GENERALE	4340	3579	1025	1025	2180	65	2245	4649

TRIBUNALE DI AVELLINO
SETTORE PENALE
SENTENZE PER SINGOLO COLLEGIO
PERIODO 01/07/2017 – 30/06/2018

I Sezione

Sezione I – Collegio A (Mercoledì)	Pres.Melone	3
	Dr.Spella	9
	Dr.Centola	7
	GOP Barra	1
	Totale	20

Sezione I – Collegio B (Venerdì)	Pres. Matarazzo	6
	Dr.Calabrese	14
	Dr.Lezzi	12
	Totale	32

N. totale sentenze della I Sezione

52

II Sezione

Sezione II – Collegio A (Martedì)	Pres. Dr.Buono	11
	Dr.Cassano (fino al 31/12/17)	7
	Dr.Corona (dal 23/02/2018)	6
	Dr.Pellecchia	2
	Dr.Argenio	13
	Totale	39

N. totale sentenze della II Sezione

39

SENTENZE PER SINGOLO MAG	Monocratico	Appello Giudice di Pace	Collegiale
I Sezione	Sentenze	Sentenze	Sentenze
Pres. Melone Roberto	18	65	3
Dr.ssa Matarazzo Sonia	190	2	6
Dr.ssa Centola Viviana	211	3	7
Dr.Calabrese Pierpaolo	213	3	14
Dr.Spella Francesca	209	2	9
Dr.Lezzi Gennaro	245	1	12
GOP dr. Irene Barra	0	0	1
Totale I Sezione	1086	76	52

II Sezione	Monocratico	Appello Giudice di Pace	Collegiale
	Sentenze	Sentenze	Sentenze
Dr.Buono	83	1	11
Dr.Cassano (fino al 31/12/2017)	105	1	7
Dr.Argenio	236	1	13
Dr. Pellecchia	0	5	2
Dr. Corona (dal 23/02/2018)	44	1	6
Totale II Sezione	468	9	39

TOTALE GENERALE	1554	85	91
------------------------	-------------	-----------	-----------

Monocratico GOP	Sentenze
Dr.ssa Barra	115
Dr.Ceraso	171
Dr.ssa Rega	170
Dr.ssa Matrecano	76
Dr.ssa Lanni	9
TOTALE	541

Totale sentenze Monocratiche Togati	1554
Totale sentenze Appello Giudice di Pace	85
Totale sentenze Monocratiche GOT	541
Totale sentenze Monocratiche	2180

Totale sentenze Collegiali	91
----------------------------	----

Tribunale di Avellino COLLEGALE PENALE

Anno Giudiziario 2016-17

I Sezione

	Pendenti al 01/07/16	Sopravvenuti nel periodo	Pervenuti da altro collegio	Trasferiti ad altro collegio	Sentenze	Definiti in altro modo	Totale definiti	Pendenti al 30/06/2017
Coll. A (Mercoledì) *	68	44	4	2	28	3	31	83
Coll. B (Venerdì) *	82	32	4	1	24	7	31	86
TOTALE SEZIONE	150	76	8	3	52	10	62	169

* Dal 01/01/2017 i due collegi del mercoledì e del venerdì sono stati unificati in un unico collegio del mercoledì e del venerdì

II Sezione

	Pendenti al 01/07/16	Sopravvenuti nel periodo	Pervenuti da altro collegio	Trasferiti ad altro collegio	Sentenze	Definiti in altro modo	Totale definiti	Pendenti al 30/06/2017
Collegio A (tutti i martedì)	94	61	0	5	46	5	51	99
TOTALE SEZIONE	94	61	0	5	46	5	51	99

	Pendenti al 01/07/16	Sopravvenuti nel periodo	Pervenuti da altro collegio	Trasferiti ad altro collegio	Sentenze	Definiti in altro modo	Totale definiti	Pendenti al 30/06/2017
TOTALE GENERALE	244	137	8	8	98	15	113	268

TRIBUNALE DI AVELLINO

MONOCRATICO PENALE ANNO GIUDIZIARIO 2016-17

	Pendenti al 01/07/2016	Sopravvenuti nel periodo	Sopravvenuti dal ruolo di altro magistrato	Passati al ruolo di altro magistrato	Sentenze	definiti per altro	Totale Esauriti	Pendenti alla fine del periodo
ARGENIO GIULIO	329	219	20	3	236	0	236	329
BUONO LUIGI	316	174	13	25	146	11	157	321
CALABRESE PIERPAOLO	336	230	26	3	235	16	251	338
CASSANO PAOLO	254	238	23	4	244	4	248	263
CENTOLA VIVIANA	346	241	42	32	249	7	256	341
LEZZI GENNARO	397	232	16	6	238	5	243	396
MATARAZZO SONIA	410	205	27	10	149	3	152	480
SPELLA FRANCESCA	324	230	22	3	227	13	240	333
TRINGALI MAURO	379	81	5	386	57	3	60	19
TOTALE TOGATI	3091	1850	194	472	1781	62	1843	2820
GOT								
BARRA IRENE	177	165	74	43	155	1	156	217
CERASO SERGIO	257	173	251	109	239	3	242	330
LANNI MARIALUISA	0	17	51	0	5	2	7	61
MARZULLO ROSALDA	223	4	0	79	4	0	4	144
MATRECANO PAOLA	0	40	124	0	22	0	22	142
REGA MARIA	277	153	103	1	238	0	238	294
RUGGIERO LUCIA	366	2	0	93	27	0	27	248
TOTALE GOT	1300	554	603	325	690	6	696	1436
APPELLI GIUDICI DI PACE								
Troiano Eva	69	40	0	84	20	5	25	0
PELLECCHIA SOSSIO	0	35	84	6	25	9	34	79
MATARAZZO SONIA	0	0	4	0	0	0	0	4
CENTOLA VIVIANA	0	0	1	0	1	0	1	0
SPELLA FRANCESCA	0	0	1	0	0	0	0	1
TOTALE APPELLI G.dip.	69	75	90	90	46	14	60	84
TOTALE GENERALE	4460	2479	887	887	2517	82	2599	4340

TRIBUNALE DI AVELLINO
 SETTORE PENALE
 SENTENZE PER SINGOLO COLLEGIO
 PERIODO 01/07/2016 – 30/06/2017

I Sezione

(collegi II semestre 2016)		
Sezione I – Collegio A (1-3-5 Merc)	Pres. Troiano	0
	Dr.Matarazzo	1
	Dr.Centola	2
	Totale	3
Sezione I – Collegio B (2-4 Merc.)	Pres. Dr. Troiano	1
	Dr.Spella	4
	Dr.Centola	0
	Dr. Troiano- Centola	1
	Totale	6
Sezione I – Collegio C (1-3-5 Ven)	Pres. Troiano	0
	Dr.Calabrese	1
	Dr.Lezzi	5
	Totale	6
Sezione I – Collegio D (2-4 Ven)	Pres. Dr.Matarazzo	0
	Dr.Calabrese	3
	Dr.Lezzi	2
	Totale	5

(collegio I semestre 2017)		
Sezione I – Collegio A (Mercoledì)	Pres.Spella	8
	Dr.Centola	9
	Dr. Barra	2
	Totale	19
Sezione I – Collegio B (Venerdì)	Pres. Matarazzo	3
	Dr.Calabrese	5
	Dr.Lezzi	5
	Totale	13

N. totale sentenze della I Sezione

52

II Sezione

Sezione II – Collegio A (Tutti Mart)	Pres. Dr.Buono	13
	Pres. Dr.Cassano	12
	Dr.Tringali	3
	Dr.Argenio	16
	Dr.Barra	2
	Totale	46

N. totale sentenze della II Sezione

46

SENTENZE PER SINGOLO MAGISTRATO

I Sezione	Monocratico	Appello Giudice di Pace	Collegiale
	Sentenze	Sentenze	Sentenze
Dr.ssa Troiano	0	20	1
Dr.ssa Matarazzo	149	0	4
Dr.ssa Centola	249	1	11
Dr.Calabrese	235	0	9
Dr.Spella	227	0	12
Dr.Lezzi	238	0	12
Dr. Troiano- Centola		0	1
GOT Barra		0	2
Totale I Sezione	1098	21	52

II Sezione	Monocratico	Appello Giudice di Pace	Collegiale
	Sentenze	Sentenze	Sentenze
Dr.Buono	146	0	13
Dr.Cassano	244	0	12
Dr.Argenio	236	0	16
Dr. Tringali	57	0	3
Dr. Pellecchia	0	25	0
Got.Barra	0	0	2
Totale II Sezione	683	25	46

TOTALE GENERALE	1781	46	98
------------------------	-------------	-----------	-----------

Monocratico GOT	Sentenze
Dr.ssa Barra	155
Dr.Ceraso	239
Dr.ssa Rega	238
Dr.ssa Matrecano	22
Dr.ssa Lanni	5
Dr.ssa Marzullo	4
Dr.ssa Ruggiero	27
TOTALE	690

Totale sentenze Monocratiche Togati	1781
Totale sentenze Appello Giudice di Pace	46
Totale sentenze Monocratiche GOT	690
Totale sentenze Monocratiche	2517

Totale sentenze Collegiali	98
-----------------------------------	-----------

Tribunale di Avellino COLLEGIALE PENALE
Anno Giudiziario 2015-2016

I Sezione

	Pendenti al 01/07/15	Sopravvenuti nel periodo	Pervenuti da altro collegio	Trasferiti ad altro collegio	Sentenze	Definiti in altro modo	Totale definiti	Pendenti al 30/06/2016
Coll. A (1-3-5 Mercoledì)	40	14	0	1	18	1	19	34
Coll. B (2-4 Mercoledì)	39	13	2	0	18	2	20	34
Coll. C (1-3-5 Venerdì)	58	17	0	1	42	2	44	30
Coll. D (2-4 Venerdì)	47	24	0	0	15	4	19	52
Direttissima (Pres. Calabrese)	0	1			1	0		1
TOTALE SEZIONE	184	69	2	2	94	9	103	150

II Sezione

	Pendenti al 01/07/15	Sopravvenuti nel periodo	Pervenuti da altro collegio	Trasferiti ad altro collegio	Sentenze	Definiti in altro modo	Totale definiti	Pendenti al 30/06/2016
Coll. A fino al 15/03/2016	84	35	0	82	31	6	37	0
Coll. A (1 3-5 martedì) dal 15-03-2016	0	5	45	0	3	0	3	47
Coll. B (2-4 martedì) dal 15-03-2016	0	6	37	0	7	1	8	35
Coll.C (1-3 venerdì)	15	9	0	0	9	3	12	12
Coll.Pres.Rescigno	1	0	0	0	1	0	1	0
TOTALE ANNO II SEZIONE	100	55	82	82	51	10	61	94

	Pendenti al 01/07/15	Sopravvenuti nel periodo	Pervenuti da altro collegio	Trasferiti ad altro collegio	Sentenze	Definiti in altro modo	Totale definiti	Pendenti al 30/06/2016
TOTALE GENERALE	284	124	84	84	145	19	164	244

	Pendenti all'inizio del periodo	Sopravvenuti nel periodo	di cui riassegnati	Esauriti nel periodo	di cui sentenze	Passati al ruolo di altro magistrato	Pendenti alla fine del periodo
0333 BARRA IRENE	346	95	2	261	256	3	177
0337 MARZULLO ROSALDA	462	75	2	224	221	69	233
0338 RUGGIERO LUCIA	497	77	1	205	202	3	366
0349 REGA MARIA	360	161	62	245	244	0	276
0417 CERASO SERGIO	343	418	249	266	262	239	256
					1185		
BUONO LUIGI	0	388	223	61	61	11	316
ARGENIO GIULIO	446	222	6	334	328	4	330
CALABRESE PIERPAOLO	400	257	4	318	311	5	334
CASSANO PAOLO	358	241	7	343	337	1	255
CENTOLA VIVIANA	443	232	7	325	321	4	346
LANDOLFI VINCENZO	406	137	0	86	84	456	1
LEZZI GENNARO	492	239	5	331	323	4	396
MATARAZZO SONIA	425	242	7	253	248	4	410
SPELLA FRANCESCA	368	285	6	331	326	6	316
TRINGALI MAURO	469	320	83	333	325	77	379
TROIANO EVA	78	64	0	73	73	0	69
					2737		
	5893	3453	664	3989	3922	886	4460

TRIBUNALE DI AVELLINO
SETTORE PENALE
SENTENZE PER SINGOLO COLLEGIO
PERIODO 01/07/2015 – 30/06/2016

I Sezione

Sezione I – Collegio A (1-3-5 Merc)	Pres. Troiano	4
	Dr.Matarazzo	8
	Dr.Centola	6
	Totale	18

Sezione I – Collegio B (2-4 Merc.)	Pres. Dr. Troiano	5
	Dr.Spella	8
	Dr.Centola	5
	Totale	18

Sezione I – Collegio C (1-3-5 Ven)	Pres. Troiano	4
	Dr.Calabrese	16
	Dr.Lezzi	17
	Dr. Troiano- Calabrese - Lezzi	4
	Dr. Troiano- Lezzi	1
	Totale	42

Sezione I – Collegio D (2-4 Ven)	Pres. Dr.Matarazzo	7
	Dr.Calabrese	4
	Dr.Lezzi	4
	Totale	15

Direttissima - feriale

	Pres. Dr.Calabrese	1
	Dr.Tringali	0
	Dr. Barra	0
	Totale	1

N. totale sentenze della I Sezione

94

II Sezione

Sezione II – Collegio A (Tutti Mart) fino al 15/03/2016	Pres. Dr.Cassano	8
	Dr.Tringali	12
	Dr.Argenio	9
	Dr. Landolfi	2
	Totale	31

Sezione II – Collegio A (1-3-5 Mart) dal 15/03/2016	Pres. Dr.Buono	1
	Dr.Tringali	1
	Dr.Argenio	1
	Totale	3

Sezione II – Collegio B (2-4 Mart) dal 15/03/2016	Pres. Dr.Cassano	3
	Dr.Tringali	2
	Dr.Argenio	2
	Totale	7

Sezione II – Collegio B (1-3 Ven)	Pres. Dr.Cassano	1
	Dr. Argenio	4
	Dr.Barra	4
	Totale	9

Pres. Dr.Rescigno	0
Dr.Matarazzo	0
Dr.Cassano	1
Totale	1

N. totale sentenze della II Sezione

51

SENTENZE PER SINGOLO MAGISTRATO

I Sezione	Monocratico	Collegiale
	Sentenze	Sentenze
Dr.Troiano	73	13
Dr.ssa Matarazzo	248	15
Dr.ssa Centola	321	11
Dr.Calabrese	311	21
Dr.Spella	326	8
Dr.Lezzi	323	21
Dr. Troiano - Calabrese - Lezzi		4
Dr. Troiano- Lezzi		1
Totale I Sezione	1602	94

II Sezione	Monocratico	Collegiale
	Sentenze	Sentenze
Dr.Buono	61	1
Dr.Cassano	337	13
Dr.Tringali	325	15
Dr.Argenio	328	16
Dr.Landolfi	84	2
Dr.Barra		4
Totale II Sezione	1135	51

TOTALE GENERALE	2737	145
------------------------	-------------	------------

Monocratico GOT	Sentenze
Dr.ssa Barra	256
Dr.Ceraso	262
Dr.ssa Rega	244
Dr.ssa Ruggiero	202
Dr.ssa Marzullo	221
TOTALE	1185

Totale sentenze Monocratiche Togati	2737
Totale sentenze Monocratiche GOT	1185

Totale sentenze Monocratiche	3922
------------------------------	------

Totale sentenze Collegiali	145
----------------------------	-----

Tribunale di Avellino COLLEGALE PENALE
ANNO GIUDIZIARIO 2014-2015

SEZIONE I

	Pendenti al 01/07/14	Sopravvenuti nel periodo	Pervenuti da altro collegio	Trasferiti ad altro collegio	Sentenze	Definiti in altro modo	Totale definiti	Pendenti al 31/03/2015
I Coll. (Venerdi) Pres. Troian	102	37	5	3	26	0	26	115
II Coll. (Mercoledì)	94	28	1	6	33	2	35	82

	Pendenti al 01/04/15	Sopravvenuti nel periodo	Pervenuti da altro collegio	Trasferiti ad altro collegio	Sentenze	Definiti in altro modo	Totale definiti	Pendenti al 30/06/2015
Coll. A (1-3-5 Mercoledì)	40	6	0	1	5	0	5	40
Coll. B (2-4 Mercoledì)	42	4	4	0	11	0	11	39
Coll. C (1-3-5 Venerdì)	64	5	0	3	7	1	8	58
Coll. D (2-4 Venerdì)	51	5	0	4	5	0	5	47
TOTALE SEZIONE	197	85	10	17	87	3	90	184

SEZIONE II

	Pendenti al 01/07/14	Sopravvenuti nel periodo	Pervenuti da altro collegio	Trasferiti ad altro collegio	Sentenze	Definiti in altro modo	Totale definiti	Pendenti al 30/06/2015
Coll. Pres. Rescigno	1	0	0	0	0	0	0	1
Coll. A (martedì)	73	61	10	16	40	3	43	84
Coll. B (1-3 venerdì)	0	6	13	0	4	0	4	15
TOTALE SEZIONE	74	67	23	16	44	3	47	100

	Pendenti al 01/07/14	Sopravvenuti nel periodo	Pervenuti da altro collegio	Trasferiti ad altro collegio	Sentenze	Definiti in altro modo	Totale definiti	Pendenti al 30/06/2015
TOTALE GENERALE	270	152	33	33	131	6	137	284

Tribunale di Avellino

STATISTICA SETTORE MONOCRATICO PENALE*

ANNO GIUDIZIARIO 2014-2015

	Pendenti al 01/07/2014	Sopravvenuti nel periodo	Sopravvenuti da altro magistrato	Trasferiti da altro magistrato	Esauriti nel periodo		Pendenti al 30/06/15	
					Sentenze	Altri provvedimenti		Totale
Dr. Troiano Eva	88	89	0	0	99	0	99	78
Dr. Matarazzo Sonia	400	302	8	0	282	3	285	425
Dr. Cassano Paolo	397	299	3	2	331	8	339	358
Dr. Spella Francesca	456	190	6	7	264	6	270	375
Dr. Centola Viviana	569	302	9	117	309	10	319	444
Dr. Calabrese Pierpaolo	472	279	2	82	257	14	271	400
Dr. Lezzi Gennaro	257	315	192	1	259	9	268	495
Dr. Landolfi Vincenzo	586	279	4	175	278	1	279	415
Dr. Tringali Mauro	427	316	2	8	264	3	267	470
Dr. Argenio Giulio	277	275	169	6	259	13	272	443
TOTALE TOGATI	3929	2646	395	398	2602	67	2669	3903

	Pendenti al 01/07/2014	Sopravvenuti nel periodo	Sopravvenuti da altro magistrato	Trasferiti da altro magistrato	Esauriti nel periodo		Pendenti al 30/06/15	
					Sentenze	Altri provvedimenti		Totale
Dr.ssa Barra Irene	473	100	1	6	220	2	222	346
Dr. Ceraso Sergio	409	109	2	1	173	2	175	344
Dr.ssa Marzullo Rosalda	443	156	3	3	152	5	157	442
Dr.ssa Rega Maria	496	118	2	3	248	5	253	360
Dr.ssa Ruggiero Lucia	552	122	2	3	174	1	175	498
TOTALE GOT	2373	605	10	3	967	15	982	1990

	Pendenti al 01/01/2015	Sopravvenuti nel periodo	Sopravvenuti da altro magistrato	Trasferiti da altro magistrato	Esauriti nel periodo con provvedimento		Pendenti al 30/06/15	
					Sentenze	Altri provvedimenti		Totale
TOTALE GENERALE	6302	3251	405	401	3569	82	3651	5893

* dati estratti dal sistema Consolle Area penale

TRIBUNALE DI AVELLINO
 SETTORE PENALE
 SENTENZE DEPOSITATE PER SINGOLO COLLEGIO
 PERIODO 01/07/2014 – 30/06/2015

I Sezione

Dal 01/01//2015 al 31/03/2015

Sezione I – Collegio (Venerdi)	Pres. Troiano	3
	Dr.Calabrese	12
	Dr.Tringali	2
	Dr.Lezzi	9
	Totale	26

Sezione I – Collegio (Mercoledì)

Pres. Dr. Troiano	9
Dr.Landolfi	3
Dr.Spella	11
Dr.Centola	9
Dr. Centola – Dr. Spella	1
Totale	33

Dal 01/04/2015 al 30/06/2015

Sezione I – Collegio A (1-3-5 Merc)	Pres. Troiano	2
	Dr.Matarazzo	2
	Dr.Centola	1
	Totale	5

Sezione I – Collegio B (2-4 Merc.)

Pres. Dr. Troiano	3
Dr.Spella	4
Dr.Centola	3
Dr. Troiano Dr.Centola	1
Totale	11

Sezione I – Collegio C (1-3-5 Ven)

Pres. Troiano	1
Dr.Calabrese	3
Dr.Lezzi	3
Totale	7

Sezione I – Collegio D (2-4 Ven)

Pres. Dr.Matarazzo	2
Dr.Calabrese	1
Dr.Lezzi	2
Totale	5

N. totale delle sentenze emesse dalla I Sezione

87

II Sezione

		Emesse II semestre
Sezione II – Collegio I (1-3-5 mart)	Pres. Dr.Rescigno	0
Fino a settembre	Dr.Matarazzo	3
	Dr.Cassano	1
	Totale	4

		Emesse II semestre
Sezione II – Collegio II (2-4 mart)	Pres. Dr.Matarazzo	1
Fino a settembre	Dr.Cassano	2
	Dr. Landolfi	4
	Dr.Rizzi	1
	Totale	8

Sezione II – Collegio A (Tutti Mart)		
	Pres. Dr.Cassano	8
	Dr.Landolfi	10
	Dr.Tringali	10
Sezione II – Collegio B (1-3 Ven)	Totale	28
	Pres. Dr.Marena	0
	Dr. Argenio	3
	Dr.Matarazzo (fino al 31/03/15)	1
	Dr.Barra	0
	Totale	4

N. totale delle sentenze emesse dalla II Sezione

44

SENTENZE PER SINGOLO MAGISTRATO

	Monocratico	Collegiale
	Sentenze	Sentenze
Dr.Troiano	99	18
Dr.ssa Matarazzo	282	9
Dr.ssa Centola	309	13
Dr.Calabrese	257	16
Dr.Spella	264	15
Dr.Lezzi	259	14
Dr.Cassano	331	11
Dr.Tringali	264	12
Dr.Landolfi	278	17
Dr.Argenio	259	3
Dr.Rizzi		1
Dr.Marena		0
Dr.Troiano-Dr.Centola (2 merc)	0	1
Dr.Centola –Dr. Spella (3 merc)	0	1
TOTALE GENERALE	2602	131

	Monocratico GOT
	Sentenze
Dr.ssa Barra	220
Dr.Ceraso	173
Dr.ssa Rega	248
Dr.ssa Ruggiero	174
Dr.ssa Marzullo	152
TOTALE	967

Totale sentenze Monocratiche Togati	2602
Totale sentenze Monocratiche GOT	967
Totale sentenze Monocratiche	3569

Totale sentenze Collegiali	131
-----------------------------------	------------

Pendenti all'inizio del periodo	Sopravvenuti nel periodo	di cui riassegnati	Esauriti nel periodo	Passati al ruolo di altro magistrato	Pendenti alla fine del periodo	
CASSANO PAOLO	0	1587	634	1004	9	574
CICCONI FABRIZIO	477	1969	346	2218	23	205
FIORÉ GIOVANNI FRANCESCO	684	849	14	876	626	31
LANDOLFI VINCENZO	1678	1604	26	2362	382	538
RICCARDI GIUSEPPE	15	9	0	6	11	7
SICURANZA ANTONIO	663	1923	191	2396	28	162
	3517	7941	1211	8862	1079	1517

Sentenze

CASSANO PAOLO	75
CICCONI FABRIZIO	79
FIORÉ GIOVANNI	15
LANDOLFI VINCENZO	60
RICCARDI GIUSEPPE	0
SICURANZA ANTONIO	72

	Pendenti all'inizio del periodo	Sopravvenuti nel periodo	di cui riassegnati	Esauriti nel periodo	Passati al ruolo di altro magistrato	Pendenti alla fine del periodo
CICCONE FABRIZIO	276	1607	15	1624	30	229
IORE GIOVANFRANCESCO	694	1961	33	1931	14	710
LANDOLFI VINCENZO	2595	1513	75	1604	150	2354
RICCARDI GIUSEPPE	96	27	0	37	58	28
SICURANZA ANTONIO	237	1950	196	1770	22	395
totale	3898	7058	319	6966	274	3716

Corte di Appello di NAPOLI - Tribunale di AVELLINO

STAMPA STATISTICA COMPARATA MODELLO M317.GIP/GUP (GIP)

Estrazione del 08 settembre 2017 per il periodo 01 luglio 2015 - 30 giugno 2016- ver. sw.:2.4.2.1 del 21/07/2017 vers. rep.:21/09/2015

	Pendenti all'inizio del periodo	Sopravvenuti nel periodo	di cui riassegnati	Esauriti nel periodo	Passati al ruolo di altro magistrato	Pendenti alla fine del periodo
CICCONE FABRIZIO	516	1795	39	2016	17	278
IORE GIOVAN FRANCESCO	1651	2067	44	2706	317	695
LANDOLFI VINCENZO	2	4581	3289	1971	15	2597
RICCARDI GIUSEPPE	3104	616	11	322	3265	133
SICURANZA ANTONIO	493	2332	308	2555	33	237
	5766	11391	3691	9570	3647	3940