

VERBALE DEL CONSIGLIO DELL' ORDINE DEGLI AVVOCATI DI AVELLINO
DEL 23 marzo 2021 convocato via Skype

Addì 23 marzo 2021, alle ore 16,00, sono presenti i consiglieri avv.ti Antonio Barra (Presidente), Antonio Famiglietti (Vice-Presidente), Valentina Amelio (Segretario), Carlo Frasca (Tesoriere), Tommaso Fabiano, Rosa Barletta, Modestino Prisco, Paola Albano, Francesco Castellano, Nello Pizza, Giovannangelo De Giovanni, Raffaele Tecce, Ennio Napolillo, Elvira Festa, Carmine Freda, Amato Rizzo .

Il Consiglio prende atto delle numerose segnalazioni pervenute da colleghi che lamentano gravi anomalie nella conduzione dell'udienza da parte del Dott. Cerullo, nonché dell'esposto pervenuto afferente il medesimo argomento; si ritiene doveroso richiedere una urgente interlocuzione sul punto con il Presidente del Tribunale e con l'interessato al fine di chiarire ogni aspetto della emarginata vicenda e ricercare in quella sede tutte le possibili soluzioni. Sul punto l'avv Barra si astiene.

Il Consiglio evidenzia che nello svolgimento delle udienze civili non vengono neppure rispettate le ben limitate previsioni in materia di distanziamento e organizzazione ad orario della chiamata delle udienze. Ugualmente per le udienze del Giudice di Pace, dove non si dà alcun riscontro alle necessità del rispetto delle norme anti-covid; è indispensabile pertanto l'intervento regolatore. Le ricordate carenze riguardano il Palazzo di Giustizia di Avellino e gli uffici del Circondario. L'attuale gestione delle udienze risulta dunque inadeguata e non consente in alcun modo di prevenire il rischio del contagio da Covid-19 . Si assiste, costantemente, ad assembramenti sia nelle aule di udienza che negli spazi antistanti le stesse. Osservato che costituisce precipuo interesse del Consiglio, impedire l'ulteriore diffondersi del contagio e garantire la più ampia tutela della salute dei propri iscritti , come di tutti gli utenti del servizio giustizia, richiamato l'art. 2 comma 7 L. 146/90 e successive modificazioni in tema di diritto di sciopero nei servizi pubblici essenziali, nella parte in cui consente la non applicazione delle disposizioni in tema di preavviso minimo e di durata *“nei casi di astensione dal lavoro [...] o di protesta per gravi eventi lesivi dell'incolumità e della sicurezza dei lavoratori?”*, in mancanza di intervento nel termine di cinque giorni Il Consiglio si riserva di deliberare l'astensione dalla partecipazione alle udienze.

Sul punto n. 1 dell'Odg relaziona l'avv Barra il quale evidenzia:

“1) debbo riferire che ho accertato, su segnalazioni verbali dei Colleghi, che il funzionamento degli Uffici del Settore Lavoro e Previdenza del locale Tribunale risulta funzionalmente inesistente per la carenza assoluta di personale amministrativo, dovuto ai trasferimenti, alla messa in quiescenza, o alle assegnazioni ad altro ufficio dei dipendenti. Gli inconvenienti sono insuperabili stante il ritardo nelle comunicazioni dovute, nell'accettazione dei depositi telematici e nella redazione e trasmissione dei provvedimenti di competenza, comprese le fissazioni di udienza di prima comparizione, allo stato aggiornate a circa un anno dalla data di deposito dei ricorsi. Del resto non vengono trattate in presenza, contrariamente alle inderogabili disposizioni in vigore, ma esclusivamente a mezzo di trattazione scritta i procedimenti di cui alla legge n. 92/2012 - impugnativa di licenziamento - e più in generale i cautelari con le ulteriori ovvie gravi conseguenze, per la mancanza di immediata costituzione del contraddittorio tra le parti. Si denuncia questa insostenibile situazione perché a chi compete provveda ad horas alla soluzione almeno delle poche problematiche innanzi descritte, in quanto è doveroso mantenere l'organizzazione funzionale degli uffici pubblici con la sostituzione immediata dei dipendenti trasferiti o collocati in quiescenza o addetti ad altro settore, mentre ancora risulta, tante volte inutilmente richiesto, ma non costituito ancora, l'Ufficio del processo, con stabile e definitiva destinazione al settore di giudici ad adiuvandum, onorari o togati.

2) debbo ancora rimarcare che nonostante da oltre un anno insisto continuativamente e vanamente, da ultimo, essendo stato contestualmente impegnato innanzi alla II Commissione Giustizia del Senato per esprimere parere sul Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza, nella seduta della Conferenza permanente del 4 marzo 2021, i miei delegati il vicepresidente, avv. Antonio Famiglietti, e il consulente di parte del COA, arch. Antonio Verderosa, per mio nome e conto hanno reiterato la richiesta, ma ancora senza alcun riscontro, di verifica delle resistenze alle forze verticali delle strutture portanti del fabbricato Palazzo di Giustizia locale.

Le notazioni che precedono ritengo debbano essere notificate al Presidente del Tribunale, al Presidente della Corte di Appello di Napoli, e al Ministro della Giustizia, mentre esclusivamente per conoscenza, al Presidente della Repubblica nella qualità di Presidente del C.S.M., al Presidente del Consiglio ed ai gruppi parlamentari”.

Il Consiglio prende atto della relazione del Presidente Barra, e delibera di riportarla all'interno del presente verbale, da inoltrare alle Autorità indicate nelle forme predette. Il Consiglio delibera di incaricare la Commissione Lavoro di raccogliere tutta la documentazione necessaria

a valutare compiutamente le gravi condizioni in cui versa il settore lavoro per darne dettagliata e concreta esposizione a tutte le istituzioni responsabili onde provvedano a ripristinare il diritto dei cittadini all'accesso alla Giustizia.

Sul Punto n. 2) dell'Odg. L'art 21 della legge forense sancisce l'obbligo per i Consigli dell'Ordine di procedere alla verifica dell'esercizio effettivo della professione ogni tre anni, trascorsi i primi cinque dall'iscrizione all'Albo. La norma prevede che con decreto ministeriale debbano essere stabilite le modalità di controllo delle dichiarazioni sostitutive degli iscritti. Pertanto in mancanza di detto decreto il Coa non può procedere alla suddetta verifica. Inoltre è attualmente in fase di adozione da parte del Ministero un decreto che, a seguito dell'apertura della procedura di infrazione, modifichi uno dei requisiti per l'accertamento dell'esercizio effettivo della professione, di cui all'art. 2 comma 2 lettera C). Ciò posto il Consiglio delibera di rinviare tale accertamento. Alle ore 18,48 l'avv Napolillo si allontana.

Alle ore 18,30 prende parte alla seduta l'avv. Carmen Picariello

Sul punto n. 4) dell'Odg, esame avvocato 2020, il Consiglio indica, in ragione della manifestata disponibilità, quale commissari d'esame: Orlando Renato Cipriano, Massimiliano Di Vito, Antonio Rotondi, Fabiana Perretti, Antonio della Porta, Danilo Iacobacci, Luca Cecere, Paolo Izzo, Giorgio Palma, Mauro De Marco, Scipione De Micco, Antonio Gerardo Rauzzino, Claudio Frongillo, Marino Iannacchero, Marco Santo Alaia.

Sul punto n. 7) dell'O.d.G., "Accreditamento eventi formativi", il Consiglio, udita la relazione dell'avv. Tommaso Fabiano, delibera la concessione del patrocinio dell'Ordine degli Avvocati di Avellino e di due crediti formativi all'evento dal titolo "*Lo sportello telematico dell'edilizia del Comune di Montoro*", organizzato dal Comune di Montoro in modalità webinar per il giorno 23.3.2021; delibera, altresì, l'attribuzione di due crediti formativi all'evento dal titolo "*Uno sguardo al codice deontologico. L'avvocato nel diritto di famiglia: doveri, conflitti, tutele. Art 56 (Ascolto del minore). Art. 68 (Assunzione di incarichi contro una parte già assistita)*", organizzato dal Comitato Pari Opportunità di Torre Annunziata, in collaborazione con il Comitato Pari Opportunità di Avellino, in modalità webinar per il giorno 25.3.2021; delibera, inoltre, la concessione del patrocinio dell'Ordine degli Avvocati di Avellino all'evento dal titolo "*Terremoto 80: memorie, testimonianze e riflessioni sulle politiche di governo del territorio*", organizzato dal Lions Club International - Distretto Lions 108 YA

in modalità webinar per il giorno 9.4.2021; dispone, infine, l'acquisizione ai propri atti del verbale della Commissione per l'accreditamento della formazione del 19.3.2021.

Sul punto 6) dell'odg relazionano l'avv Freda e avv Argenio . La Commissione costituita per l'esame del quesito proposto dall'iscritto avv. – omissis -, prende atto della nuova mancata comparizione dell'istante. L'avv. – omissis -, infatti, ha comunicato la propria impossibilità a comparire, come disposto dalla nuova convocazione fissata per il giorno 18 marzo u.s. La Commissione, investita dalla questione posta dall' iscritta, non ha potuto procedere ad alcun tipo di valutazione, in assenza della chiesta documentazione (necessaria alla verifica di quanto meramente affermato dall'istante), ovvero all'audizione dell' istante medesima, finalizzata al definitivo acclaramento delle circostanze presupposte nel quesito formulato. E' pertanto evidente che a questo punto, d'ufficio, si imponga la necessità di un ulteriore supplemento istruttorio atto ad accertare, senza possibilità di dubitazione alcuna, nell'interesse dell'iscritto e dei terzi, la legittimità della situazione in esame. Si dispone, pertanto, la nuova comparizione dell'avv. – omissis - per il giorno 1 aprile 2021, ore 17,00 presso gli uffici del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Avellino. Tale ulteriore convocazione viene fissata allo scopo di consentire all'iscritta dell'asseverazione di quanto fino ad ora meramente affermato, ovvero per il deposito n della documentazione richiesta, necessaria a verificare la permanenza delle condizioni di legittimità per l'iscrizione all'albo La mancata comparizione dell'avv. – omissis - a tale ultima convocazione, ovvero la mancata produzione della documentazione richiesta, condivisibile giustificazione, deve considerarsi come assenso alla propria cancellazione dall'albo per il venir dalla legge. in assenza di adeguata e implicita manifestazione di meno dei requisiti imposti

Il Consiglio delibera di approvare i pareri, gratuiti patrocini le iscrizioni e le cancellazioni, il Consiglio approva il bilancio dell'Ocf.

Alle ore 19,45 la seduta è terminata, letto il verbale, viene approvato. Del che è verbale.

Il consigliere Segretario

f.to Avv. Valentina Amelio

Il Presidente

f.to Avv. Antonio Barra

