

VERBALE DEL CONSIGLIO DELL' ORDINE DEGLI AVVOCATI DI AVELLINO DEL 03 dicembre 2019

Addì 03 dicembre 2019, alle ore 15.33, sono presenti i consiglieri avv.ti Antonio Barra (Presidente), Antonio Famiglietti (Vice-Presidente), Valentina Amelio (Segretario), Carlo Frasca (Tesoriere), Tommaso Fabiano, Anna Argenio, Rosa Barletta, Francesco Castellano, Paola Albano, Elvira Festa, Mariarita Martucci, Giovannangelo De Giovanni, Giovanni De Lucia, Nello Pizza, Amato Rizzo, Modestino Prisco, Raffaele Tecce, Carmine Freda, Maria Carmela Picariello.

Sul punto 6 ) dell'OdG il Consiglio ratifica quanto accreditato dal Presidente Barra e nel contempo delibera di invitare il Presidente della Scuola Forense Alta Irpinia a far pervenire copia dello statuto e dell'atto costitutivo della Fondazione, e di incontrarsi con il Consiglio dell'Ordine.

Sul Punto 4) e 5) dell'OdG. si relaziona sui punti. Il Consiglio pone in evidenza il problema della carenza e dell'inidonea manutenzione degli arredi in tutte le aule penali e civili, reso ancor più gravoso dall'elevato numero dei procedimenti trattati. Al tal fine, quanto alla carenza degli arredi, il Presidente relazionerà alla prossima riunione della Conferenza Permanente; quanto alla necessità di regolamentazione delle udienze, il Consiglio incarica le commissioni competenti di predisporre un progetto di protocollo da sottoporre all'esame del Consiglio e da concordare con i Magistrati e con la Camera Civile e la Camera Penale. All'uopo, l'avv Pizza, referente Tribunale Penale, l'avv Pelosi referente Giudice di Pace Penale, l'avv Rosa Barletta, referente Giudice di Pace Civile, l'avv Francesco Castellano, referente Tribunale Civile, l'avv Elvira Festa, referente Tribunale Lavoro, predisporranno le rispettive relazioni da inviare ai Consiglieri entro e non oltre il 15 gennaio 2020, per, poi, discuterne alla seduta del 22 gennaio 2020.

Sul punto 3) dell'OdG., l'avv Freda ritiene l'istituzione pleonastica e del tutto inutile in quanto i rapporti con la P.A. rientrano tra le funzioni del Presidente e, in sua assenza, del Vice-Presidente. L'avv Freda propone che non venga istituita la figura e, in subordine, che i responsabili siano due. L'avv Argenio e l'avv Picariello si associano a quanto argomentato dall'avv Freda. L'avv Martucci si oppone all'istituzione della figura e, in caso di istituzione, chiede che, comunque, il referente sia unico, così come avvenuto per gli altri referenti. Si procede alla votazione sull'istituzione del Responsabile dei rapporti del Consiglio con la Pubblica Amministrazione, previo concerto con il Consiglio. Votano a favore: Avv Barra, Avv De Lucia, Avv Frasca, Avv. De Giovanni, Avv Rizzo, Avv Tecce, Avv. Prisco, Avv. Barletta, Avv Albano, Avv Famiglietti, Avv. Pizza, Avv. Castellano Avv. Fabiano, Avv. Festa, Avv. Amelio. Votano contro: Avv Freda Avv Argenio, Avv. Picariello, Avv. Martucci. Il Consiglio, a maggioranza, vota a favore dell'istituzione del Responsabile. Si procede alla votazione sull'istituzione di un responsabile unico : votano a favore, avv Barra, avv De

Lucia, avv Martucci, Avv. De Giovanni, Avv. Rizzo, Avv. Tecce, Avv. Prisco, Avv. Barletta, avv. Albano, Avv. Famiglietti, Avv. Castellano, Avv. Festa, Avv. Fabiano, Avv. Frasca, Avv. Amelio, Votano contro. Avv. Pizza, Avv. Freda, Avv. Argenio. L'avv. Picariello si astiene. Il Consiglio delibera l'istituzione di un solo responsabile. A questo punto, l'Avv. Martucci e l'Avv. Prisco propongono la propria candidatura. L'Avv. Martucci e l'Avv. Prisco chiedono che si proceda a scrutinio palese. All'unanimità, si delibera di votare a scrutinio palese. L'Avv. Barra, l'Avv. Freda e l'Avv. Argenio si astengono. Votano a favore dell'Avv. Prisco: Avv. De Lucia, Avv. Rizzo, Avv. Tecce, Avv. Pizza, Avv. De Giovanni, Avv. Prisco, Avv. Barletta, Avv. Albano, Avv. Famiglietti, Avv. Castellano, Avv. Festa, Avv. Fabiano, Avv. Amelio, Avv. Frasca. Votano a favore dell'Avv. Martucci: Avv. Martucci e Avv. Picariello. Viene eletto quale responsabile dei rapporti del Consiglio con la Pubblica Amministrazione, previo concerto con il Consiglio, l'Avv. Prisco.

A questo punto, alle ore 17.30, si allontanano gli Avv. De Lucia, Freda e De Giovanni.

L'Avv. Martucci fa rilevare ai propri elettori, ancora una volta, che l'attuale Consiglio non ha ritenuto di conferirle alcun incarico, attribuendo all'avv. Prisco una doppia referenza contrariamente al criterio iniziale stabilito dal Presidente che stabiliva che ogni Consigliere non potesse avere più di una referenza. Chiara dimostrazione di una maggioranza blindata. L'Avv. Barra rileva che i Consiglieri sono eletti nell'interesse e per l'attività dell'Ordine e non nell'interesse dei votanti, ai quali, evidentemente, si devono presentare referenze per essere eletti.

L'avv. Barletta dichiara che l'avv. Martucci, aderendo a quanto dedotto dal Consigliere Freda, ha ritenuto pleonastica l'istituita carica e, pertanto, il voto del Consiglio a lei sfavorevole costituisce non una preclusione preconcepita, ma l'evidente conseguenza della manifestazione d'opinione da essa stessa consigliera rappresentata.

Alle ore 17.30 l'avv. Martucci si allontana.

L'avv. Tecce rappresenta al Consiglio il suo disagio a partecipare a riunioni caratterizzate da polemiche sterili e non costruttive e chiede, pertanto, al Presidente di farsi carico di garantire una maggiore serenità nello svolgimento delle sedute ed un maggiore coinvolgimento dei consiglieri che si ritengono esclusi dal poter esercitare appieno la loro funzione.

L'Avv. Picariello condivide in parte le argomentazioni dell'avv. Tecce e fa rilevare che la propria funzione è priva di qualsivoglia interesse personale e ciò è dimostrato dal fatto che non ha fruito di alcuna investitura o di alcun coinvolgimento nelle nuove commissioni consiliari.

L'avv. Barra ricorda che non è stata ancora riunita la 12 commissione alla 11 e che chi si è proposto come referente ha, poi, ritenuto di ritirarsi. L'avv. Picariello fa rilevare di non conoscere la nuova composizione delle nuove commissioni consiliari e che la commissione tributaria nel precedente mandato era strettamente agganciata alla commissione civile.

Alle ore 18.00 l'avv Picariello si allontana.

Sul punto 1) dell'OdG, il Consiglio delibera di riunire la commissione 12 alla commissione 11 che, quindi, avrà come oggetto "Commissione per le materie di diritto amministrativo e tributario". Referente della predetta commissione è l'avv Paola Albano.

Sul punto 11) dell'OdG, il Consiglio delibera, all'unanimità dei presenti, di designare quale componente della commissione esame avvocato, in sostituzione dell'avv Katia Panza, dimissionaria, l'avv Maria Cristina Cotticelli.

Sul punto 7) dell'OdG, il Consiglio, all'unanimità dei presenti, delibera di disporre la riconvocazione del sig. **OMISSIS** e del sig. **OMISSIS**, al fine di rendere chiarimenti in punto di fatto e di diritto sulle richieste di gratuito patrocinio.

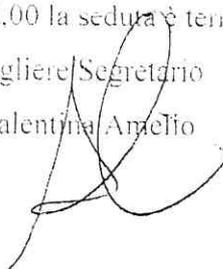
Sul punto 2) dell'OdG, l'avv Albano, quale referente per le commissioni riunite tributario e amministrativo, indica quali componenti: l'avv Tommaso Fabiano, l'avv Castellano Francesco, l'avv Donato Pennetta, avv Antonio Napolitano (1956), avv Rossella Verderosa, avv Achille Benigni, avv Anita Russo, all'avv Alfonso Preziosi. L'avv Amato Rizzo, quale referente della commissione Scuola Forense propone i seguenti avv. ti: avv. Tommaso Fabiano, avv. Antonio Salzarulo, avv. Giuseppe Pagnotta, avv. Antonia Porfido, avv Ettore Santaniello. L'avv Nello Pizza nella qualità di referente della commissione Tribunale Penale, designa quale referenti i seguenti avv. ti: avv. Amato Rizzo ed Elvira Festa, avv Almerigo Pantalone, avv. Carolina Schettino, avv. Giovanna Perna, avv. Patrizio dello Russo, avv. Vincenzo Todesca, avv Alfonso Laudonia. L'avv Castellano quale referente della commissione Tribunale sezione civile, indica quale referenti i seguenti avvocati: avv Tommaso Fabiano, avv Paola Albano, avv Carlo Frasca, avv Marco Mariano, avv Marco Alfieri, avv Maria Rusolo, avv Rosario Maglio, avv Anita Lombardi. L'avv Modestino Prisco quale referente della commissione procedure concorsuali e fallimentari, esecuzioni mobiliari e immobiliari indica i seguenti componenti: avv. Francesco Castellano, avv Rosa Barletta, avv Francesco Esposito, avv Gaetano Ferretti, avv Francesco Biancaniello, avv Silvio Sepe, avv Orsola Montanile, avv Marilena Maiella, avv Domenico Fioretti, avv Valentina Melisi, avv Giovanni Caso, avv Marco Alaia. L'Avv. Rosa Barletta quale referente della commissione Giudice di Pace sezione civile indica quali componenti i seguenti avvocati: avv. Carlo Frasca, avv Valentina Amelio, avv. Antonio Famiglietti, avv. Ciro De Marco, avv. Gerardo Forte, avv. Francesca Maria Saviano, avv. Raffaele Citro, avv. Giuseppe Nardiello, avv Orazio Pedicino, avv. Lucia Carullo. L'avv Elvira Festa quale referente della commissione Lavoro e Previdenza designa avv Tommaso Fabiano, avv. Antonio Famiglietti, avv Amato Rizzo e avv Carlo Frasca, avv Rino Lucadamo, avv Chiara Imbimbo, avv Esther Lauria, avv Vincenza Luciano, avv Pietro Pisaniello, avv Paola Rotonda. L'avv Tommaso Fabiano referente commissione formazione indica quali componenti gli avv. Antonio Famiglietti, avv Elvira Festa, avv

Paola Albano, avv. Francesco Castellano, avv. Camellina Pellino. L'avv. Anna Argenio quale referente della commissione Gratuiti Patrocinio e equo compenso indica quale componenti i seguenti avvocati: avv. Carmine Freda, avv. Valentina Amelio, avv. Tommaso Fabiano, avv. Paola Albano, avv. Rosa Barletta, avv. Carlo Frasca, avv. Francesco Castellano, avv. Elvira Festa, Avv. Antonio Famiglietti. L'avv. Argenio e l'avv. Prisco precisano di aver indicato quale componente delle commissioni di cui sono referenti l'avv. Raffaele Tecce, il quale però ha ne rifiutato la designazione.

Il Consiglio approva i gratuiti patrocinii, pareri, cancellazioni ed iscrizioni.

Alle ore 19,00 la seduta è terminata, letto il verbale, viene approvato. Del che è verbale.

Il consigliere/Segretario  
Avv. Valentina Amelio



Il Presidente  
Avv. Antonio Barra

