

VERBALE DEL CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI AVELLINO
DEL 02 maggio 2020

Addì 02 maggio 2020, alle ore 16,00 sono presenti i Consiglieri Avv.ti Antonio Barra (Presidente), Antonio Famiglietti (Vice Presidente), Valentina Amelio (Segretario), Carlo Frasca (Tesoriere), Tommaso Fabiano, Giovannangelo De Giovanni, Raffaele Tecce, Anna Argenio, Modestino Prisco, Paola Albano, Rosa Barletta, Francesco Castellano, Ennio Napolillo, Carmine Freda, Nello Pizza, Maria Carmela Picariello, Amato Rizzo, Elvira Festa, Maria Rita Martucci.

Il Consiglio ratifica la convocazione in via d'urgenza per la seduta odierna.

Il Consiglio delibera all'unanimità la designazione dell'avv Ennio Napolillo quale delegato alla redazione del protocollo per la liquidazione delle competenze in materia di patrocinio a spese dello stato nei giudizi penali. Nel contempo il Consiglio auspica una sollecita e rapida approvazione.

Si procede alla trattazione del punto relativo al protocollo udienze innanzi al GdP.: L'Avv. Rosa Barletta nella qualità di referente della Commissione del Giudice di Pace, relativamente alla ripresa delle attività giudiziarie presso gli uffici del GDP del circondario del Tribunale di Avellino, rappresenta che, dopo ampia valutazione, la commissione ritiene quanto segue:

“per motivi di sicurezza relativi all'attuale momento epidemiologico, tenuto conto che gli avvocati sono i maggiori frequentatori del Giudice di Pace e che bisogna ritenere preminente la tutela della salute dei nostri iscritti, è opportuno che la trattazione di tutte le udienze civili da tenersi presso gli uffici del GDP del circondario del Tribunale di Avellino vengano svolte con le modalità da remoto mediante sistema Teams, elaborato dal DGSIA, il tutto a far data dal 19 maggio, termine previsto per la ripresa dell'attività giudiziaria.”

All'uopo, dopo ampio confronto con il Presidente del Tribunale, Dott. Beatrice, la Commissione chiede al Consiglio di deliberare l'approvazione delle linee guida per lo svolgimento da remoto presso gli uffici del GDP del circondario del Tribunale di Avellino, con la specifica introduzione nelle predette delle seguenti dichiarazioni:

- *“ Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Avellino, pur nella ferma convinzione che per l'Avvocatura costituisca valore irrinunciabile che la celebrazione delle udienze debba avvenire nel rispetto delle norme stabilite nel codice di procedura civile nonché dei principi dettati dalle norme Costituzionali, ritiene di sottoscrivere il presente documento, la cui efficacia dovrà ritenersi limitata esclusivamente al periodo di*

emergenza, poiché la drammatica eccezionalità delle condizioni sanitarie determinate dalla pandemia espone gli Avvocati e tutti coloro che sono impegnati in attività giudiziarie, al rischio di compromissione del bene salute”.

- *“Con riferimento alle cause ordinarie (tutte quelle diverse dalle OSA) ancora non iscritte a ruolo e in cui era stata fissata una data di udienza cadente nel periodo di sospensione, sarebbe preferibile che il GdP si limiti a fissare la nuova udienza, senza oneri di notifica per l’attore, lasciando aperta la possibilità di sanatoria per effetto della eventuale costituzione di tutti i convenuti. Tanto eviterebbe all’attore oneri di rinotifica, quanto meno nel caso di intervenuta sanatoria. Rimane salvo ovviamente il diritto dell’attore di operare la rinotifica dell’atto di citazione e del provvedimento di fissazione della nuova udienza”.*

La commissione GDP ha inoltre elaborato vademecum per lo svolgimento delle udienze da remoto finalizzato a sintetizzare l’attività da compiersi per la trattazione delle udienze presso i GDP.

Il Presidente Barra dichiara che ha ragione di meravigliarsi per le critiche rassegnate alla consigliera Michela Pelosi, che ha fatto tutto quanto è possibile nelle sue condizioni per altro temporanee. Ritiene non inutile rappresentare ai consiglieri che si stanno ponendo un cappio al collo dal quale poi non riusciranno a liberarsi, ma già, in altre, ben altre occasioni era stato rilevato “quos deus vult perdere” . Ritengo che debbano essere eliminate le mie assunte pretese dichiarazioni come di mia provenienza. Infatti come dai provvedimenti normativi dopo l’autorità sanitaria- il Governatore della Campania- non abbiamo alcun obbligo di assumere responsabilità di accettare alcunchè , ma se ne siamo promotori ne consegue, la responsabilità alle palesi violazioni ai diritti di libertà garantiti . Sotto il profilo formale l’atto appare nullo , in quanto è principio pacifico, che si dovrà seguire il procedimento esattamente contrario a quello per cui si è giunti, occorrerà tornare alle commissioni. Aveva pure chiarito bene, in occasioni delle riunioni di tutte le commissioni che assumeva ogni responsabilità anche morale per il periodo dall’11 maggio 2020 al 30 giugno 2020, data per la quale comunque avrebbe dovuto cessare ogni validità a qualsiasi protocollo . Se diversamente deve schierarsi contro ogni accordo anche di maggioranza e libero dal giorno successivo alla sottoscrizione di regolarsi alle impugnazioni di legge e di regolarsi al meglio nell’interesse della Giustizia e dei cittadini.

L’avv Freda, Napolillo, Tecce e Pizza propongono di estendere al protocollo del Giudice di pace penale, laddove non diversamente previsto, le previsioni di cui al protocollo delle

udienze Tribunale Penale . Il Consiglio , con l'astensione dell'avv Barra e dell'avv Prisco e dell'avv De Giovanni, all'unanimità dei votanti ratifica l'operato svolto sinora dalla commissione del GDP, all'unanimità delibera per l'approvazione delle linee guida per lo svolgimento delle udienze da remoto presso gli uffici del GdP del circondario del Tribunale di Avellino, con lo specifico inserimento nelle stesse delle precisazioni virgolettate di cui in premessa, nonché del vademecum da inoltrare a tutti gli iscritti unitamente al protocollo di udienze da remoto.

Il Consiglio , con l'astensione dell'avv Barra e dell'avv Prisco e dell'avv De Giovanni, all'unanimità dei votanti ratifica l'operato sinora svolto dalle commissioni dell'area civile, all'unanimità delibera per l'approvazione delle linee guida per lo svolgimento delle udienze del Tribunale Civile di Avellino.

Sul protocollo per le udienze Tribunale Penale, l'avv Pizza relaziona. Il Consiglio, con l'astensione dell'avv Barra dell'avv De Giovanni e dell'avv Prisco, all'unanimità dei votanti approva il protocollo.

I protocolli verranno sottoscritti dal Presidente avv Antonio Barra, nelle sedi a ciò deputate, con le riserve formulate innanzi.

Il Consiglio delibera di istituire all'interno della sezione Covid del sito-web, per ogni commissione costituita per la redazione dei protocolli nell'emergenza sanitaria , un indirizzo e- mail per le segnalazioni dei colleghi .

Il consiglieri Avv Prisco e Picariello chiedono per il futuro di conoscere nel dettaglio ciò che viene sottoposto alla votazione dei singoli consiglieri, e di conoscere le variazioni che successivamente intervengono rispetto ai punti approvati. Il Consigliere Prisco fa presente che ancora una volta il Consiglio pubblica una delibera nella quale non v'è l'approvazione del Presidente del Coa, e la sua astensione al voto delle commissione è motivata dal fatto che le approvazione vanno fatto all'unanimità.

Alle ore 20,08 la seduta è terminata, letto il verbale, viene approvato. Del che è verbale.

Il consigliere Segretario
f.to Avv. Valentina Amelio

Il Presidente
f.to Avv. Antonio Barra